

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
для студентов по выполнению
самостоятельных внеаудиторных работ**

по учебной дисциплине

**ОП.13 ОСНОВЫ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

**Укрупненная группа: 20.00.00 Техносферная безопасность и
природообустройство**

**Специальность: 20.02.04 Пожарная безопасность
(базовый уровень подготовки)**

**Квалификация: техник
Форма обучения: очная**

г. Южно-Сахалинск
2025г.

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по НМР

 Е.Н. Ермоласва

« 19 » 05 2025 г.

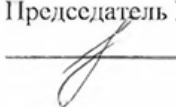
Составитель: Суслowa Н.Ф., преподаватель ПТК СахГУ

Одобрено на заседании ПЦК

Социальных и общественно-правовых дисциплин

Протокол № 10 от «07» 10.04.2025 г.

Председатель ПЦК

 А.И. Николаенко

Содержание

1. Тематический план выполнения самостоятельной работы по ОП.13. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов

Разделы, темы	Содержание самостоятельной работы студентов	Колич. часов
Введение научное исследование	Цели, предмет и задачи учебной дисциплины. Цели и задачи науки, классификация наук.	2
Раздел 1	Методологические основы исследования.	5
	Тема 1.1. Теоретический и эмпирический методы научного познания	5
Раздел 2	Технология научно-исследовательской работы с литературой	4
	Тема 2.1. Особенности работы с литературой.	4
Раздел 3	Учебно-исследовательские работы студентов	4
	Тема 3.1. Исследовательская работа студентов. Самостоятельная работа обучающихся: – написание введения по произвольной теме – оформление собранного материала в виде схем, таблиц и т.д.	4
Раздел 4	Требования к оформлению и защите учебно-исследовательской работы	6
	Тема 4.1. Оформление результатов работы.	4
	Тема 4.2. Обработка, оформление и защита результатов исследования. Самостоятельная работа обучающихся: – построение диаграмм	2
	Итого	21 час.

3. Тематика и содержание внеаудиторной самостоятельной работы студентов

Введение в научное исследование

Тема: Цели, предмет и задачи учебной дисциплины. Цели и задачи науки, классификация наук.

Содержание самостоятельной работы

Задания для самостоятельной работы	Методические рекомендации	Формы и методы контроля
Задание 1. Составление схемы классификации наук	1. Подготовительный этап: а. Повторите изученный материал по дисциплинам и их классификациям. б. Ознакомьтесь с примерами схем классификации наук. 2. Основной этап: а. Определите основные критерии деления наук (естественные,	• Представление готовой схемы преподавателю. • Индивидуальная консультация по возникшим вопросам. • Оценка выполненной работы

	общественные, гуманитарные). б. Распределите конкретные науки по соответствующим группам. с. Создайте схему, отражающую взаимосвязи между науками и их подразделениями. 3. Заключительный этап: а. Проверьте правильность заполнения схемы, сопоставив её с учебниками и лекциями. б. Подготовьте пояснительную записку с описанием критериев классификации.	на занятии. • Зачет по итогам самостоятельного изучения темы.
--	---	--

Раздел 1 Методологические основы исследования.

Тема 1.1. Теоретический и эмпирический методы научного познания

Содержание самостоятельной работы

Задания для самостоятельной работы	Методические рекомендации	Формы и методы контроля
Задание 1. Составление глоссария понятийного аппарата научного исследования	• Изучение материалов курса и учебных пособий. • Выделение ключевых понятий и определений, используемых в науке. • Формулировка четких и лаконичных дефиниций терминов.	• Предоставление готового глоссария преподавателю. • Проверка правильности понимания терминов. • Устный опрос по терминологии на семинаре.
Задание 2. Составление таблицы характеристик эмпирических методов исследования	• Анализ теории по основным видам эмпирических исследований. • Создание таблицы с указанием сильных сторон и ограничений каждого метода. • Приведение примеров конкретных ситуаций применения методов.	• Представление таблицы преподавателю. • Демонстрация готовности объяснить содержание таблицы на занятии. • Получение зачета за правильно составленную таблицу.

Раздел 2 Технология научно-исследовательской работы с литературой

Тема 2.1. Особенности работы с литературой.

Содержание самостоятельной работы

Задания для самостоятельной работы	Методические рекомендации	Формы и методы контроля
Задание 1. Сбор и обработка литературных источников для индивидуального задания	• Найти необходимые научные публикации по заданной теме. • Проанализировать найденные источники, выделить основную мысль и структуру текста. • Составить библиографический список использованных источников.	• Предоставление списка обработанных источников преподавателю. • Проверка качества отбора и анализа публикаций. • Зачет по результатам выполнения задания.
Задание 2. Составление выписок и тезисов научных педагогических статей	• Прочитайте выбранные педагогические статьи. • Сделайте выписки ключевых моментов, цитат и выводов авторов. • Разработайте тезисы, выделяя главную идею каждой статьи.	• Предъявление выписок и тезисов преподавателю. • Дискуссия на занятии по содержанию прочитанного материала. • Оценка полноты и точности изложенных сведений.

Раздел 3 Учебно-исследовательские работы студентов.

Тема 3.1. Исследовательская работа студентов.

Содержание самостоятельной работы

Задания для самостоятельной работы	Методические рекомендации	Формы и методы контроля
Задание 1. Написание введения по произвольной теме	• Выберите тему исследовательского проекта. • Опишите цели, задачи и актуальность выбранной темы. • Кратко обозначьте ожидаемые результаты исследования.	• Предоставление написанного введения преподавателю. • Проверка соответствия введению структуре научной работы. • Устный доклад по представленной работе.
Задание 2. Оформление собранного материала в виде схем, таблиц и т.д.	• Отберите и проанализируйте собранный материал. • Оформите результаты в виде удобных графических элементов (таблиц, диаграмм, схем). • Структурируйте оформление согласно правилам оформления	• Представление оформленного материала преподавателю. • Оценка качества визуализации данных. • Совместный разбор представленных схем и таблиц на занятии.

	научных документов.	
--	---------------------	--

Раздел 4 Требования к оформлению и защите учебно-исследовательской работы
Тема 4.1. Оформление результатов работы.

Содержание самостоятельной работы

Задания для самостоятельной работы	Методические рекомендации	Формы и методы контроля
Задание 1. Подготовка учебно-исследовательской работы	• Собрать и проанализировать полученные данные. • Оформить работу в соответствии с установленными стандартами (шрифт, интервалы, нумерация страниц). • Составить введение, заключение, оформить список литературы.	• Передача подготовленной работы преподавателю. • Оценка соблюдения требований оформления. • Устная консультация по доработкам.
Задание 2. Подготовка тезисов к защите учебно-исследовательской работы	• Выделить главные положения своего исследования. • Кратко сформулировать цель, задачи, выводы. • Подготовить презентационные материалы (при необходимости).	• Предоставление тезисов преподавателю перед защитой. • Участие в предварительной репетиции защиты. • Финальная защита работы с оцениванием тезисов.

Тема 4.2. Обработка, оформление и защита результатов исследования.

Содержание самостоятельной работы

Задания для самостоятельной работы	Методические рекомендации	Формы и методы контроля
Задание 1. Построение диаграмм	• Подобрать подходящие типы диаграмм для отображения полученных данных. • Правильно выбрать масштабы осей и единицы измерения. • Оформить диаграммы в едином стиле, снабдив необходимыми надписями и легендами.	• Представление готовых диаграмм преподавателю. • Оценка правильности выбора типа диаграмм и их оформления. • Использование построенных диаграмм при подготовке

		презентации для защиты работы.
--	--	--------------------------------

Критерии оценки

Критерии оценки устного ответа

Оценка «отлично» – ставится, если ответы на все вопросы полные, аргументированные и обстоятельные. Высказываемые положения подтверждены конкретными примерами; сделаны выводы.

Оценка «хорошо» – ставится, если даны ответы на все вопросы раскрыты определения и понятия. Нет подтверждения теоретических положений практическими примерами. Выводы не достаточно доказательны.

Оценка «удовлетворительно» – ставится, если ответы на все вопросы недостаточно полные и аргументированные или выполнено 50% заданий. Нет достаточного количества примеров, позволяющих судить об освоении профессиональных компетенций на должном уровне. Выводов нет или они не достаточно обоснованы.

Оценка «неудовлетворительно» – ставится, если вопросы не раскрыты.

Форма письменного и тестового контроля:

85 – 100 % правильных ответов – отлично

70 – 84 % правильных ответов – хорошо

52 – 69% правильных ответов – удовлетворительно

0 – 51 % правильных ответов – неудовлетворительно

Критерии оценивания сообщения:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если содержание сообщения соответствует заявленной в названии тематике; сообщение оформлено в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления; сообщение имеет чёткую композицию и структуру; в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; сообщение представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если содержание сообщения соответствует заявленной в названии тематике; оно оформлено в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; имеет чёткую композицию и структуру; в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; сообщение представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Оценка **«удовлетворительно»**, если содержание соответствует заявленной в названии тематике; в целом сообщение оформлено в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом

имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом сообщение представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Оценка **«неудовлетворительно»**, если содержание сообщения не соответствует заявленной в названии тематике; отмечены нарушения общих требований, написания; есть погрешности в техническом оформлении; нет чёткой композиции и структуры, есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу.

Доклад с презентацией

№	Критерии	Оценка (в баллах)
1	Качество доклада	1 - докладчик зачитывает доклад; 2 - докладчик рассказывает, но не объяснена суть работы; 3 – доклад чётко выстроен и производит очень хорошее впечатление
2	Качество ответов на вопросы	1 - докладчик не может четко ответить на вопросы; 2 - докладчик не может ответить на большинство вопросов; 3 - докладчик отвечает на большинство вопросов
3	Использование презентации	1 – презентация практически не использовалась докладчиком; 2 – презентация использовалась не в полном объеме; 3 – докладчик хорошо ориентировался в содержании презентации
4	Оформление презентации	1 – оформление презентации не соответствует требованиям; 2 – есть незначительные нарушения в требованиях к оформлению; 3 – оформление презентации соответствует требованиям
5	Владение автором понятийным аппаратом	1 - автор владеет базовым аппаратом; 2 - использованы педагогические термины; 3 - показано владение понятийным аппаратом
6	Четкость выводов, обобщающих доклад	1 - выводы имеются, но они не доказаны; 2 - выводы нечеткие; 3 - выводы полностью характеризуют работу
Итого баллов		

Критерии перевода баллов в оценку

16-18 баллов – отлично

11-15 баллов - хорошо

8-10 баллов - удовлетворительно

6-7 баллов – неудовлетворительно

Исследовательская работа

Оценка **«отлично»**: работа выполнена полностью и соответствует предъявленным требованиям.

- Схема классификации наук построена верно, приведены обоснованные аргументы.
- Глоссарий составлен грамотно, определены точные и ясные формулировки всех необходимых терминов.
- Таблица характеристик эмпирических методов исследования представлена подробно и аккуратно.
- Научные статьи выделены точно, выводы верны, тезисы соответствуют научным стандартам.
- Диаграммы построены правильно, выполнены эстетично и ясно иллюстрируют исследуемые показатели.
- Введение написано четко, логически выстроено, отражает актуальность и значимость избранной темы.
- Графическое представление данных выполнено качественно, наглядно и понятно.
- Учебно-исследовательская работа оформлена в полном объеме, соблюдены требования стандартов оформления.
- Тезисы к защите написаны лаконично и содержат необходимую информацию.
- Ответы на дополнительные вопросы развернуты и аргументированы.

Оценка **«хорошо»**: работа выполнена преимущественно правильно, имеются незначительные недостатки.

- Допущены небольшие ошибки в схеме классификации наук.
- Термины глоссария сформулированы недостаточно четко.
- Имеются мелкие погрешности в таблице характеристик эмпирических методов.
- Некоторые выводы из научных статей требуют дополнительной проработки.
- Часть диаграмм требует улучшения стиля представления данных.
- Введение включает несущественные дополнения или нуждается в улучшении структуры.
- Отдельные элементы графика нуждаются в исправлении.
- Оформление учебно-исследовательской работы выполнено удовлетворительно, имеются отдельные нарушения стандарта.
- Тезисы имеют слабые места, но общее понимание проблемы сохранено.
- Дополнительные вопросы решаются частично удовлетворительно.

Оценка **«удовлетворительно»**: работу нельзя считать полноценной, требуются значительные доработки.

- Основные принципы построения схемы нарушены, обоснование отсутствует.
 - Глоссарий содержит существенные пробелы или неверные трактовки терминов.
 - Значительная часть таблицы характеристик заполнена некорректно.
 - Выводы из научных статей неполные или искажают суть.
 - Большинство диаграмм выполнено некачественно или отсутствуют важные части.
 - Введение поверхностное, структура нарушена.
 - Результаты представлены бессистемно, визуально трудно воспринимаются.
 - Учебно-исследовательская работа имеет многочисленные несоответствия стандартам оформления.
 - Тезисы слабо связаны с темой, смысл теряется.
 - По дополнительным вопросам студент затрудняется давать правильные ответы.
- Оценка **«неудовлетворительно»**: работа выполнена неудовлетворительно.
- Большая часть пунктов задания не выполнена.

- Глубоко ошибочные подходы в построении схемы классификации наук.
- Глоссарий практически бесполезен, многие термины пропущены или неправильно интерпретированы.
- Таблицы хаотичны и бессмысленны.
- Практически полное отсутствие качественного вывода из статей.
- Диаграммы совершенно неправильные или вообще не созданы.
- Введение почти полностью неуместно или вовсе отсутствует.
- Работы фактически не представлено, оформление игнорирует стандарты.
- Тезисы пусты или бессмысленны.
- Студент неспособен отвечать даже на элементарные вопросы по своей работе.

Список литературы

Перечень рекомендуемых учебных изданий, Интернет-ресурсов, дополнительной литературы

Основные источники:

1. Байкова Л. А. Основы учебно-исследовательской деятельности: учебник для среднего профессионального образования / Л. А. Байкова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 122 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-12527-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/566112>.
2. Сладкова О. Б. Основы научно-исследовательской работы : учебник и практикум для вузов / О. Б. Сладкова. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 154 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15305-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/567893>.
3. Образцов П. И. Основы учебно-исследовательской деятельности : учебник для среднего профессионального образования / П. И. Образцов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 156 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-10315-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/565849>

Дополнительные источники:

1. Неумоева-Колчеданцева, Е. В. Основы научной деятельности студента. Курсовая работа : учебник для вузов / Е. В. Неумоева-Колчеданцева. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 118 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17105-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/564668>.
2. Куклина Е. Н. Основы учебно-исследовательской деятельности : учебник для среднего профессионального образования / Е. Н. Куклина, М. А. Мазниченко, И. А. Мушкина. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 235 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-08818-2. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/562523>.